



## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL CASANARE**

Yopal, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

CLASE DE PROCESO:	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
RADICACIÓN:	850013103002-2020-00064-00
DEMANDANTE:	MILTON ALFONSO CUEVAS CERVERA
DEMANDADO:	LINTON ALBERTO PEREZ PADILLA Y OTROS

### **ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el Despacho a decidir si es viable dentro del presente asunto dar aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito de acuerdo con lo dispuesto en el art. 317 del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES:**

El Desistimiento Tácito es una de las formas de terminación anormal de la actuación procesal, esta figura jurídica está consagrada en el artículo 317<sup>1</sup> del Código General del Proceso cuando:

1º. Transcurrido un término superior a 30 días no se ha dado cumplimiento a una actuación y/o carga procesal solicitada por el Operador jurídico y de la cual depende la continuación del proceso por parte del sujeto procesal que ha estado inactivo a cuya instancia promovió un proceso, una denuncia del pleito, un llamamiento en garantía, un incidente o cualquiera otra actuación.

2º. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza permanezca inactivo en la Secretaría, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante un año en primera instancia o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a la petición de parte u oficio.

La Corte Constitucional en relación con el desistimiento tácito, ha reiterado:

*“...no es una figura novedosa en tanto ocupa el lugar que antes ocupó la perención como una forma anormal de terminación del proceso, imponible cuando se acredita la inactividad de la parte a cuyas instancias se promovió un trámite o proceso, el cual se paralizó por su causa. Adicionalmente, le ha atribuido los siguientes beneficios: (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes actúan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos depende de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; y (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, en la medida en que busca que se administre pronta y cumplida justicia, y que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo.”<sup>2</sup>*

En el caso objeto de análisis se observa que mediante providencia de fecha 29 de abril de 2022, con el fin de continuar con el trámite procesal de la acción se le impuso a la parte demandante una

---

<sup>1</sup> “...El Desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1.- Cuando para continuar el trámite de la demanda, el llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requerirá el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

<sup>2</sup> Sentencia C-1186 de 2008 (MP. Manuel José Cepeda Espinosa. AV. Jaime Araújo Rentería).

carga procesal que no ha cumplido, requiriéndola para el cumplimiento de la misma, advirtiéndole que vencido el término previsto en el artículo 317 del C.G.P., daría lugar a la terminación anormal de la actuación por Desistimiento tácito.

Ahora, se advierte por el Despacho que hasta este momento procesal la carga impuesta no se ha cumplido y el término antes señalado venció de tiempo atrás.

Con fundamento en lo anterior, observa el Despacho que se encuentran acreditados los requisitos legales para dar aplicación al desistimiento tácito; esto es, el incumplimiento de una carga procesal sin la cual no se puede continuar con el trámite del proceso, el requerimiento hecho por el operador jurídico, encontrándose vencido el término de treinta (30) días, lapso en el cual la parte requerida guardó silencio, demostrando con tal proceder su falta de interés para continuar con el trámite procesal a sabiendas de la sanción de terminación de la acción, proceder que impide el buen funcionamiento de la administración de Justicia.

Así las cosas, este Despacho procederá a declarar el Desistimiento Tácito, dejando sin efectos la acción y en consecuencia la terminación del proceso, el desglose de los documentos presentados con el escrito introductorio, el levantamiento de las medidas cautelares de existir.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal - Casanare

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el Desistimiento Tácito del proceso de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL instaurado por el señor MILTON ALFONSO CUEVEAS CERVERA, en contra de LINTON ALBERTO PEREZ PADILLA Y OTROS, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la declaración anterior **DECRETAR** la terminación del presente proceso como efecto de las dos declaraciones anteriores y en aplicación del art. 317 del C.G.P.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el proceso, para tal fin se librarán los oficios a que haya lugar.

**CUARTO.** Ordenar el desglose de los documentos presentados con la demanda a favor de la parte demandante con las constancias del caso.

**QUINTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella archívense definitivamente las diligencias, dejando las constancia de rigor.

**SEXTO:** Condenase en costas a la parte demandante y a favor de la demandada que intervino en la actuación MARIA URSULA PADILLA, señalando como agencias en derecho 1 salario mínimo mensual legal vigente. LIQUIDENSE por secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

**JAVIER ARTURO ROCHA VÁSQUEZ**

**Juez**

Firmado Por:

Javier Arturo Rocha Vasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c4b88be32da1a9134a0a5789a0a04d085fb639725153b3977e24070d844a0a6**

Documento generado en 18/11/2022 08:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**